



Mój głos w dyskusji cd.

Józef Dulak

Sądzę, że optymizm poznawczy, jaki zdaniem Pana Profesora Marczewskiego przebijał z mojej poprzedniej wypowiedzi nie został dobrze zrozumiany. Troska o prawo posiadania kolejnego zdrowego dziecka przez rodziców dziecka obciążonego ciężką wadą genetyczną nie jest skierowana przeciwko komukolwiek. Prawo takiego wyboru umożliwia bowiem uniknięcie rzeczywistego cierpienia, jakie jest udziałem wielu ludzi obciążonych takimi wadami. Uważam, że możliwość skorzystania z diagnostyki prenatalnej jest w takim wypadku prawem dobrym. Prawo do skorzystania z takiej metody nie oznacza bowiem obligatoryjnej selekcji, zmuszania kogokolwiek do eliminowania zarodków obciążonych wadą genetyczną. Kompromis nie musi być zły, i jedyny rzeczywisty kompromis to prawo wyboru. Jestem przekonany, że lepszy, niż proponowany „zły kompromis”.